



مکتبہ اسلامیہ
اسکون شہید
تاریخ

کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
کتاب	فوتوش
مؤلف	
موضوع	
شماره اختصاص	(۳۹۷) از کتب اهدائی: مستثنی

۳۹۷ معزی

۲۱۲۱۲۰

در این کتاب
مجلس شورای اسلامی
تألیف
۱۳۹۷



کتابخانه مجلس شورای اسلامی
تألیف
۱۳۹۷

مجلس شورای اسلامی
تألیف
۱۳۹۷

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
تألیف
۱۳۹۷

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
تألیف
۱۳۹۷

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله...
يتا بعة الكتاب وسنة الرسول وفقاً لبيان اهل الذن ومعادن التنبيل
الذين هم الخلق من آل الرسول صلى الله عليه وسلم مصلوكة كثيرة متشابهة
بالكرامة متشابهة بالقبول ما دمت عقول المشكلات متصلة بانامل الكمال وتعلم
النتائج متجلية بانوار العقول **الاصول** هذه نبذة من اهل العلم الاصولية وحلة
من مبادئ المسائل المتقدمة جعلتها تنعكس في نفس الطالبين وتيرة من استرشد
في سلوكهم الحق المبين ووضعت هذه لاجل فقري وفاقتي يوم الدين هذا الى غيرها
من الكرامة جامعة من الفضلاء الاصحاب ومباحث جلية من اركان الاجتهاد وكان في
عند قرائتهم على اصول كتاب معالم الدين للفاضل المحقق المذوق الشيخ حسن بن زين الدين
حشرهم الله مع الاخرة الظاهر من مصلوكة الله عليهم اجمعين فانكشفت لنا حقائق غامضة
في مسائل عويصة وضعت هذه الوديعات على تنبيه واصف مسائل العلم والادب في
الخواصه ونهت عن ما في بعض انا وده واعتزنت عن كثير من ذواته وازاد طهره جلت
ويضع شئ من مباحث خلاف المعهود ومن مصنفات النجوم فبعد ذلك اخرج من كثير الذائقة مع
انقضاء المقام الا انك لا تفتقر باف مناسبات في الاقدام يجعل الزائد اماً متصلة لاصل
اوضاعة او غير ذلك وتبين انك صلياً على كل ما عدل الوقت والجمال واذا فزت فاني
في هذه القاعدة التي لم تكن على وفق متفق الحال وسبقت بالتمارين الحكيمة وتبين على شدة
وابواب وخاصة هذا الكتاب مع ان مؤلفه قصير الباع وقاصر الزمان وليس يخرج من حلة
من يرتكب هذا الشان في يومئذ هذا البيان وليس في هذا الاستباق الا كراكب يقبض اوكار
التي تساند بالساق لئلا ينزول الله مشيراً على ما لم يتقبل عليه زير السائقين ويخرج طيها
ما احتسب من الخلق في كون كلمات الناقضين نادر وجيد تباين استيفاء الفكر استقصاء النظر
حقيقاً بالقبول فذلك هو الذي على ذلك والا فاعلم انك لا تفتقر باف مناسبات في الاقدام يجعل الزائد اماً متصلة لاصل
عليه طهقت واليه انيب **الاصول** هي بيان رسم هذا العلم وموضوعه وينبذ من القواعد القديمة فاعلم
ان قولنا اصول الفقه نكسر لفظ العلم ولما اعتدوا من جهة الاضافة من جهة العلية فاعلم
باعتبار العلية في العلم والقواعد المهيمنة لاستنباط الاحكام الشرعية الشرعية يخرج بالقواعد

قوانين

العلم بالجزئيات ويقولنا المهيمنة المتقاربة والعربية وينبذ ما يفسد منها الاحكام الشرعية في
لهيعة لذلك وبما احكام ما ينسب منها الماهيات وغيره او بالشرعية العقلية وبما
الاصولية واما وجه اعتبار الاضافة فالاصول جمع اصل وهو الكثرة ما ينسب عليه
شئ وفي الفرق يطلق على ما كان منها الاربعة المتداولة في الشريعة الاصولية وهي القواعد
والدليل والقاعدة والاستصحاب والا فاعلم انك لا تفتقر باف مناسبات في الاقدام يجعل الزائد اماً متصلة لاصل
غيره فان من مباحثها ومباحث الاجتهاد والتدليل وغيرها وانما الفقه اجماع
في الفرق هو العلم بالاحكام الشرعية الشرعية عن ائمة الفقهية والمازاد بالاحكام هي
الشرعية الشرعية وبما الشرعية ما من شأنه ان ينفذ من اقسامه وان استقى بالشرع فيها
العقل ايضاً فخرج العقلية المحضة التي ليس من شأنها خلاف بيان ان العلم اعظم من
والنقضان لا يتبعان وبما الشرعية ما يتعلق بالعلم بلا واسطة فخرج هذا الاصولية وهو
لا يتعلق بالعلم بلا واسطة وان لا له متعلق بعيد وصحة انك لا تعرفه ولا تعلم
تعريف الحكم الشرعي بانه خطاب الله المتعلق بافعال المكلفين مع كون الكتاب من
كلمة الاحكام وهو ليس خطاب الله المتعلق بافعال المكلفين بل انما هو الدليل على
فاستخرج الاشارة عن ذلك فيجعل الحكم هو الحكم المنفسي والدليل هو الدليل وقيم
مع ان العلم المنفسي فاسد في اصداء الكتاب مشاع كما ثبت من الحديث الا انه
مشتق للتعليق ولا يكون حليلاً في الاصطلاح والكي الحرفي في حكمه هو جعل الحكم
عبارة عما علم به من الدين بدلالة بالاجمال والا فاعلم انك لا تفتقر باف مناسبات في الاقدام يجعل الزائد اماً متصلة لاصل
فان تعلم انك لا تفتقر باف مناسبات في الاقدام يجعل الزائد اماً متصلة لاصل
ولكن لا تفتقر بالتحصيل الا من حله تم حله من حكمه المنفسي وتجرى الى انما هو ذلك في حكمه المنفسي
انما هو ان الاحكام لا تكون هي الدنيا الحرفية بل هي ما فيها من غير ذلك في نفس العلم
ولا ريب ان معرفة الحكم هي عبارة عن طبيعة الفقه فلا يتعسف الجدل ويمكن دفعه بالتواضع
المروء لا تلك الموضوعات من جزئيات موضوع العلم ونقصه الموضوع وعجزها عن مبادئ
العلم والمباحث قد بين في ذلك العلم قد بين في فهمه وتصوره الموضوع واخره وجزئيات
يحصل في المباحث اصل العلم ولا حفاقة بين جزئيات فهم العلم ودخول في كل واحد من
عن انك من متعلقات العلم لا الاحكام فخرج علم الله وعلمه لا يمكن الا ببيان اركان العلم
الضرورية انك من ذلك فانها من حلة النضاب التي قراها انها معها ولا يفي في الفرق الشرعية
ولا العلم الاصل مع العلم بالاحكام المتدليل وان كان ذلك الضرورية على تلك العلم في نفس العلم

فقد استدلوا على ان يكون هذا بلا حقيقة لان الاستدلال لم يقع الا في الجزئيات ثم ان اللفظ والمعنى اما ان يكون
بان يكون لفظ واحد لم يفتى واحد للفظ واحد المعنى والمعنى واحد اللفظ اولا فان كان كذلك فكل منهما فاللفظ
متباينة سواء في اختلف المعاني او في اختلف اللفظ وان كان كذلك فكل منهما فاللفظ متباينة سواء في اختلف
اللفظ وتكونت المعاني فان وضع كل منهما مع قطع النظر عن الآخر ومزايا سببها سواء كان مع عدم
الا كذا لا توجد في الواضعين او عدم التذكر او مع التذكر ولكن لم يلاحظ المناسبة في ذلك ويحتمل
فيه المرجح وربما حمل فيما لم يفتى الى ان المشترك هو ما لم يلاحظ فيه المعنى الا وان كان مع عدم
عدم المناسبة لفظا بخلاف المرجح فيلاحظ فيه عدم المناسبة فيحصل فيه نوع التعريف وهو يقتض
معنى هذا يخرج المصنفات من المشترك على القول بعدم تعدد الوضع المشترك بالانتماء الى كل واحد
من الجزئيات اما على قول تعدد العبرية فظاهر واما على القول بالاقتران الذي هو في الواقع
هو المعنى الكلي ووضع كل واحد من الجزئيات موضع واحد لا يتعدى ولا ينفك في ذلك فلو استدلوا
في الخوف بالانتماء الى المصنفات الكلية كالتي هي في التبيين وان نقلوا في كل واحد من المصنفات
الجزئية وان اختلف الوضع المشترك الواحد جزئيا فالحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في الجزئيات
والعلاقة مع الجزئية وان كان الجزئيات في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
المعنى الحقيقي لا لا وضع المعنى في قاعدة الاستدلال او استعمال المعنى الجزئيات وكثيرا ما استدلوا على
الصدق الحقيقة في المنقول ثم ان تخصصه في الجزئيات في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
كل في الاستدلال فظاهر واما الاقوال في الخوف فالحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في الجزئيات
وتبينها في الحقيقة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
الصدق بالحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
والامر للوجوب والندب ولا يذهب عليك ان الحقيقة مستقلة في هذه الاشياء فيكون المشترك
مباينا او مرادفا والمرادف مباينا الى معنى ذلك فلا حظ ولا تفعل فاللفظ ان استدلوا في ما وضع له من
هكذا حقيقة في معنى لعلنا في ان الحقيقة تنب الى الوضع في معنى الوضع استعمال اللفظ في كل
مع الجزئيات مكررا الى ان يتبين عن الجزئيات في حقيقة حقيقة في الحقيقة باعتبار الواضعين والمستعملين
في بعضها وضع له الوحدة الاستدلال عن الجزئيات مستقلة في الحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
والعامة وكذلك الجزئيات بالانتماء واما الجزئيات المستقلة في الحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
معقول في الجزئيات المستقلة في الحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
الشروط فلا يمتنع على الحقيقة وان كان استعمال اللفظ في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
في الشرع بحيث يثبت على الحقيقة ويتبادر ولو مع قطع النظر عن الشرع في حقيقة لافنا فان علم

ان اللفظ
اللفظ
اللفظ

في الحاصل بكل اصطلاح ولفظ واحد في اللفظ واحد المعنى والمعنى واحد اللفظ اولا فان كان كذلك فكل منهما فاللفظ
متباينة سواء في اختلف المعاني او في اختلف اللفظ وان كان كذلك فكل منهما فاللفظ متباينة سواء في اختلف
اللفظ وتكونت المعاني فان وضع كل منهما مع قطع النظر عن الآخر ومزايا سببها سواء كان مع عدم
الا كذا لا توجد في الواضعين او عدم التذكر او مع التذكر ولكن لم يلاحظ المناسبة في ذلك ويحتمل
فيه المرجح وربما حمل فيما لم يفتى الى ان المشترك هو ما لم يلاحظ فيه المعنى الا وان كان مع عدم
عدم المناسبة لفظا بخلاف المرجح فيلاحظ فيه عدم المناسبة فيحصل فيه نوع التعريف وهو يقتض
معنى هذا يخرج المصنفات من المشترك على القول بعدم تعدد الوضع المشترك بالانتماء الى كل واحد
من الجزئيات اما على قول تعدد العبرية فظاهر واما على القول بالاقتران الذي هو في الواقع
هو المعنى الكلي ووضع كل واحد من الجزئيات موضع واحد لا يتعدى ولا ينفك في ذلك فلو استدلوا
في الخوف بالانتماء الى المصنفات الكلية كالتي هي في التبيين وان نقلوا في كل واحد من المصنفات
الجزئية وان اختلف الوضع المشترك الواحد جزئيا فالحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في الجزئيات
والعلاقة مع الجزئية وان كان الجزئيات في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
المعنى الحقيقي لا لا وضع المعنى في قاعدة الاستدلال او استعمال المعنى الجزئيات وكثيرا ما استدلوا على
الصدق الحقيقة في المنقول ثم ان تخصصه في الجزئيات في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
كل في الاستدلال فظاهر واما الاقوال في الخوف فالحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في الجزئيات
وتبينها في الحقيقة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
الصدق بالحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
والامر للوجوب والندب ولا يذهب عليك ان الحقيقة مستقلة في هذه الاشياء فيكون المشترك
مباينا او مرادفا والمرادف مباينا الى معنى ذلك فلا حظ ولا تفعل فاللفظ ان استدلوا في ما وضع له من
هكذا حقيقة في معنى لعلنا في ان الحقيقة تنب الى الوضع في معنى الوضع استعمال اللفظ في كل
مع الجزئيات مكررا الى ان يتبين عن الجزئيات في حقيقة حقيقة في الحقيقة باعتبار الواضعين والمستعملين
في بعضها وضع له الوحدة الاستدلال عن الجزئيات مستقلة في الحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
والعامة وكذلك الجزئيات بالانتماء واما الجزئيات المستقلة في الحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
معقول في الجزئيات المستقلة في الحقيقة والبرهان ان كان الاستدلال في الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
الشروط فلا يمتنع على الحقيقة وان كان استعمال اللفظ في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات المستقلة في كل واحد من الجزئيات
في الشرع بحيث يثبت على الحقيقة ويتبادر ولو مع قطع النظر عن الشرع في حقيقة لافنا فان علم

ان اللفظ
اللفظ
اللفظ

في اللفظ
اللفظ

اللفظ
اللفظ

اللفظ
اللفظ

اللفظ
اللفظ

اللفظ
اللفظ

اللفظ
اللفظ

اللفظ
اللفظ

اللفظ
اللفظ

اللفظ
اللفظ

اللفظ
اللفظ

عن فيه اعمى من جهة اخرى بنيت على ما سبق لا مجال للتوهم ان يقال ان الجاهل بالاصطلاح انما
ان اهل هذا الاصطلاح منهم من الكلف هذا المعنى ولا يفهم عليه ان ذلك من جهة الشبهة او من نفس اللفظ
فبني القسمة باصل العلم بحكمه من الحقيقة مع ان نفس الامر عجزا لا يتبادر لا يثبت الحقيقة فقط وان
لان الفصل لعدم الاثبات العلم بالقرينة وما ذكرنا من معنى علم لزم العلم بعدم التيقن من حقيقة
هذا ما قلنا بل لزم تحصيل العلم في الاصول واما على القول بعلمه كما هو الحق والحقق فهذا العلم انما حصل
من الاصول التام في عوارض اهل ذلك الاصطلاح فيعلم مقام العلم كافي في المسائل الاسمية
والحقيقية وغيرها واعتقاد كونها حقيقة مع كونها عجزا في نفس الامر فيعترض بها ان هذا لا يتصور الا
في فرض نادير لا يفي فلا يوجب القلق في التعاقد الحقيقة على ان لا يثبت علمه على ما ذكرنا لئلا يعلى على
الحقيقة فيما لم يظهر قرينة الجواز ان كان المراد هو الجواز في نفس الامر فان قلت فانه في هذا
وما الفرق بين الجواز المشهور والى ان فهم من المعنى مع قطع النظر عن الشرح وما قبله ومن المعنى مع
ملاحظة الشرح بل هذا هو الاصطلاح ولا يشرى في الاصطلاح فالتقيد باللفظ في الحقيقة في الاصول
محمورة وفي الثاني من جهة اخرى فان قلت اننا كانت الحقيقة لا تختلف في الاصطلاح الى القرينة بل هو
في معنى الجواز فيصير معنى الجواز لا يتصور الا في وقت ليس كذلك اما ان قلنا احتياج الحقيقة
الى القرينة انما هو لعدم ارادة المعنى الجواز فان دلالة اللفظ على المعنى الحقيقي موقع وعلى اشتراط
الجواز حقيقة لا يشترط ولا يشترط في ذلك فكل انضمام الجواز الى المعنى من الاصول موقوف على تقدير ان
يتم معناه ولا يمكن ان لا تكون الشبهة التي هي قرينة في هذا الجواز حقيقة فيكتفي بانضمامها بحسب قرينة
تدل على المعنى الحقيقي كما اشار اليه الفاضل المصدق الشيرازي واما اننا قلنا اللفظ يستعمل في المعنى
الحقيقي حتى لا يضر بلاحته غاية الامر حصول الاعتدال في ذلك من باب الاشتراك ولا يضر من كون
حقيقة ولا يلزم الاشتراك المزعوم بل هو كما ترى انما يصحبه المعاني مع ان يحصل الامر في اخبار اللاحقة
ما زادها في الدب مشا ولا حقيقة من جهة التبادر وعلمه بيقول يصير درتهما زاتي الخوص في مقام
فان الذي يصح ان يحمل كلامه عليه دعوى شيوخ استعمال الامر في كلامهم في الدب جازي عن القرينة انما كان
الارادة الدب من دواته اخرى او جازع او غير ذلك فان كان استعمال مع القرينة لا يثبت في كلامه لا يفي
وهو لا يثبت في الامر في كلامه بغير استعمال في الجواب بل قرينة من علم الجواب مع انفراد استا
تدوين تبادر الجازر الذي هو حصول الشق في الظاهر ان من يقول تبادر الجازر الذي هو حصول
الاصطلاح في مشا غايته الامر موقوف العلم على القرينة ومطلق ذلك لا يتوقف لادستخدام الجازر في اللفظ
في بحث متعارف للاصول في حكم اللفظ اذا دأبوا في الحقيقة والجواز راى حقيل تقديم الحقيقة من جهة
جانب الوضع وقيل بتقديم الجواز الذي هو من جميع جانب الحقيقة فان العلم بالحق السبق با وهو لا يضر وقيل

هذا هو المعنى الحقيقي
الذي هو المقصود
في هذا الكلام
والجواز هو الذي
هو المقصود في
هذا الكلام

هذا هو المعنى الحقيقي
الذي هو المقصود
في هذا الكلام
والجواز هو الذي
هو المقصود في
هذا الكلام

سائل المشتبه انما استوفى احد ما من مثله العين في الخارج او في الوجود او في العلم فانه لا يستبعد
اختلافه من جهة الذين ان احد المذكورات لا يلزمها من المتوهم ولا يجوز الاعتقاد على الاصول والحق
انما هو صحة ملاحظة الشبهة لا يثبت كونها حقيقة ولا يثبت الحقيقة الا في كونها حقيقة فاما في مقام
دنا لتأليفه احقنا به علم كون تبادر العلم بعلامه الجواز **الحقيقة السلب** يعرف الجواز كما تعرف الحقيقة
بمعناها المعنى في ذلك اصطلاح الشبهة السلب علمها في اصطلاح اليمين لا الاصل كونها فقط
محال او حقيقة في ذلك الاصطلاح لا عرف في البناء ورواها في سلب المتأ الحقيقة من جود الاستعمال
ومعها مثل قولنا السلب ليس بجواز وعدم جواز ليس بجواز ومعها في نفس الامر بغير العلم من مثل
علمه للسلب ليس بامانة ولا حاجة اليه لان المراد حقيقة سلب المتأ الحقيقة حقيقة واصلا في استعمال
الحقيقة فالنقد غير متناه اليه وان كان مؤداه صحيحا في نفس الامر وقد ادروا على ذلك باستلزام الادلة
العلمية والاسطقس فان كون المستعمل فيها لا يعرف الا بصحة سلب المتأ الحقيقة ولا هو سلب
جميع المتأ الحقيقة الا عدمه ان المستعمل ليس بجواز ومعنى جازي لا احتمال الاشتراك في معنى
سلب بعض معاني المشتبه عن بعض وهو موقوف على معرفة كون جازا فلو ثبت كونه جازا بصحة السلب
لزم الدور المذكور واما الروم الدور عدم صحة السلب فان عدم صحة سلب المتأ الحقيقة موقوف
على معرفة كون المعنى الحقيقي فلو توقف معرفة المعنى الحقيقي على عدم صحة سلب المتأ الحقيقة لزم الدور
عكس فالجواز الدور ليس صحيحا لان صفة كون الانسان حقيقة في السلب موقوف على عدم صحة سلب
المتأ الحقيقة للانسان ومنه عدم صحة سلب المتأ الحقيقة للانسان من جهة معنى حقيق للانسان
هو سلبه عن السلب فكلما كان في الاشياء ومعرفته عدم هذا المعنى موقوف على معرفة كون الانسان
حقيقة في السلب فكلما كان ان جازا علم صحة سلب المتأ الحقيقة لان حقيقة سلب المتأ الحقيقة في الجواز
تلازمها الى اخبار الدب وكنت لا يثبت الا الحقيقة في الجواز بالنسبة كاستلزامه وعلى هذا علمه لا يتوقف
الجواز بل علمه بالمدعية الجازية فيكون موقوف او صحة سلب بعض معاني حقائق علامة الجواز في الجملة والسلب موقوف
عنه بصحة الجواز انما اعلم المعنى الحقيقي لللفظ وصحة الجواز ولم يضر ما اراد ان لا يضر فان علم
بصحة سلب المعنى الحقيقي من الموردين الجواز المعنى الجازي وذلك ظاهر في ان ذلك الدور لا يمكن
دفعه في جانب جازي بل صحة سلب علامة الحقيقة لعدم جازي في هذا الجواز بغيره وبقي الدور في عالم
فاذا انما في المعنيين ولم يضر انما المراد فيكون معرفة كون حقيقة بعدم صحة سلب المعنى الحقيقي فان
العام المستعمل في جازي مع امتناع سلب معناه الحقيقي من مودع استعماله وانتصبي من ثمانية اقسام
فلان خرج من محل بحث فان الكلام في علم المستعمل فيه ولم يفتقر الحقائق والحقايات لا يصح العلم الحقيقة والجواز

هذا هو المعنى الحقيقي
الذي هو المقصود
في هذا الكلام
والجواز هو الذي
هو المقصود في
هذا الكلام

الظاهرين
تحت يدي

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

三

الفرق

1875

1875

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

1844
 1845
 1846
 1847
 1848
 1849
 1850
 1851
 1852
 1853
 1854
 1855
 1856
 1857
 1858
 1859
 1860
 1861
 1862
 1863
 1864
 1865
 1866
 1867
 1868
 1869
 1870
 1871
 1872
 1873
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

[illegible]

1. The first part of the document is a list of names and dates, which appears to be a record of some kind. The names are written in a cursive script, and the dates are in a more formal, printed style. The list is organized into two columns, with names on the left and dates on the right.

2. The second part of the document is a series of short, handwritten notes or entries. These are written in a cursive script and are arranged in a vertical column. The notes appear to be related to the names and dates in the first part, possibly providing additional information or commentary.

3. The third part of the document is a series of short, handwritten notes or entries. These are written in a cursive script and are arranged in a vertical column. The notes appear to be related to the names and dates in the first part, possibly providing additional information or commentary.

4. The fourth part of the document is a series of short, handwritten notes or entries. These are written in a cursive script and are arranged in a vertical column. The notes appear to be related to the names and dates in the first part, possibly providing additional information or commentary.

5. The fifth part of the document is a series of short, handwritten notes or entries. These are written in a cursive script and are arranged in a vertical column. The notes appear to be related to the names and dates in the first part, possibly providing additional information or commentary.

Handwritten signature or note in the bottom right corner.

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or document, with a large, ornate initial 'M' at the top left.

[illegible]

51

[illegible]

五

[illegible][illegible]

1875

[illegible]

5

Handwritten signature: *W. H. H. H.*

[illegible]

مجلس شورای ملی
روز شنبه ۱۳۰۴

[illegible]

2

100

4

[illegible]

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وجلته

...

[illegible]

10

[illegible]

224

[illegible]

فقد علمنا الحقيقة من قبلها ولا شبهة أن مفهوم وجودها متماثل للمفهوم المخلقة وقد وجدنا له مصداقاً في قوله تعالى
 هو الذي لا يوجد وليس يراد به أنه غير متماثل الحاضر بل المراد به أن ذلك وجوده عينه يرد على حقيقة
 جاذبية بل ثابت أنه لا يرد على الحقيقة بشرط الوجود فنحن نرى أنها هي مصداقاً لفرعها المستعمل فرعاً ما نلت أنها
 حقيقة وقد نعلم ما نحن فيه فكلتكم حقيقة من جهة المادة الكلية المخلوقة مقابل اسم الحقيق والوافية بوجه
 الحقيقة المتماثل مع الشئ في نفس صفاته فرداً هو عين كل واحد من هذه الجواهر الحكيمة لطلب لذته وللإشباع
 لنفسه التي لا تملأ ولا ينقص من أجله الحقيقة بل الحقيقة هي فرعاً ما لا يزالان بالحق في نفسهما
 المصداق فرداً هو عينه من الخارج عينه انقلب في الوجود من قولنا حقيق بوجه جاذبية الحقيقة
 فنحن نرى الفرع فيها ثابتاً لعدم الوجود بل الفعل الأم نصيرها للآخر لا فعله بل هذا الذي شئنا أن نذكره
 الموجودة لا الفعل في نفس فرداً ما جعلنا جاذبية بل فان امرنا بالذكية فهو عينه فعله الذي لا يزال على
 جميع الحقيقة بل الحقيقة هي الحقيقة الموجودة وهذا الذي عين من هذا العلم انتموه العلم على جميع
 حقيقة وهو العلم بالحق والحق هو عينه فرعاً من العلم بالحق والحق هو عينه فرعاً من العلم بالحق
 الذي عينه عينه من رتبة الحقيقة بل حقيقة ما قلنا قلنا قلنا العلم على جميع الحقيقة بل الحقيقة هي فرعاً ما
 وانما الحقائق من العلم بل الحقيقة هي الحقيقة الموجودة وهذا الذي عين من هذا العلم انتموه العلم على جميع
 حقيقة وهو العلم بالحق والحق هو عينه فرعاً من العلم بالحق والحق هو عينه فرعاً من العلم بالحق
 الذي عينه عينه من رتبة الحقيقة بل حقيقة ما قلنا قلنا قلنا العلم على جميع الحقيقة بل الحقيقة هي فرعاً ما

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١
 ٤٩٢
 ٤٩٣
 ٤٩٤
 ٤٩٥
 ٤٩٦
 ٤٩٧
 ٤٩٨
 ٤٩٩
 ٥٠٠
 ٥٠١
 ٥٠٢
 ٥٠٣
 ٥٠٤
 ٥٠٥
 ٥٠٦
 ٥٠٧
 ٥٠٨
 ٥٠٩
 ٥١٠
 ٥١١
 ٥١٢
 ٥١٣
 ٥١٤
 ٥١٥
 ٥١٦
 ٥١٧
 ٥١٨
 ٥١٩
 ٥٢٠
 ٥٢١

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

سن العشر اربعين
 على مائة من مائة
 منها مائة من مائة
 على مائة من مائة
 ١٢٣٥
 ٣٣٣
 ٣٣

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

172

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

مستحبا به فمثل المنة فيها فمثل ابراهيم واسمه اعتر استحبا به الام واواها اذ قل وجعل لوطا
مجمع الصبر دفع شغل الدنيا لغيرها فبقوا بالبر في طاعة الله على كثرة الرضا بغيره الذي هو جنته
التي هي كان حصولها في رادونه المنة فظن معتبرا في كونها اشغال فظن انما هو وعلقوا الخيول
التي تبت ولا خضا من ابراهيم الحكيم وعلما في قوله شرح اللدوس بعد ذلك من عطف الخلق والحاصل انما
وان فضل ابراهيم على غيره معلوم فبقيا اذ وثقت حكم الامة بغيره فمعلومه انما يكون الحكم بغيره
فحصل للدين والظن بوجود ذلك في كل حال حتى لا يشاء ان يكون الشك وجوده ولا يكون اليقين له
الحكم الى ان يحصل العلم والظن بوجود تلك الحاشية فيكون العلم بالظن بوجوده اذ لا يمكن ان لا يكون العلم
الاولي عليه وجوب من عطفه في الواقع مرود في نظرنا بين امور وعلم ان العلم الخفيف بشرطه لا يكون علم
الاولي الا في بعض احواله حكم الامة بغيره في الواقع مرود في نظرنا بين امور وعلم ان العلم الخفيف بشرطه لا يكون علم
الحكم بوجود تلك الحاشية الا في بعض احواله حكم الامة بغيره في الواقع مرود في نظرنا بين امور وعلم ان العلم الخفيف بشرطه لا يكون علم
الاولي الا في بعض احواله حكم الامة بغيره في الواقع مرود في نظرنا بين امور وعلم ان العلم الخفيف بشرطه لا يكون علم

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

يحتاج المصنف الى ان يعرف طرفي المعنى متقدما من وجوب حصول الوجود الى الله القدوس
مع ان انفعاله ايضا قد حصله الوعد والعادة فلا بد من فهم النفعلة وحرف الوجود
لا يشترط ان المعنى الذي يجمع اليه القيد جدا فمتحدا ان يكون متوحداه
والظن ان الشرائط الارباب انما هي على علم جوان الوجود الاحكام المتفاوتين مع اختلاف
الكل والافلاك ومن انما يختلف متصفا بحدوثها على فواصولها وطرقها فيسلكها على
سبلها فيطرحها على ما كانت الاستقامت عين حيدرا لا كانت حاشية من صاحبها بمعنى ان
الوجود في حد ذاته على علم فيشكل على علم حيزا من الرجوع اليه وعلم ان اعتقادنا فيكم لا ينافي
عدم التعصير لا استقامت وعدم اللدب لا انما هي عادية واما العفلة فمختلفة مع الوفاة في عبادته
التي كان يمكن القول بكونها في الاستقامة والهدى في تقديره وان يقول الشهود ان عباد
المتحد عند الله يجمع كونهم فاسقين للوجود ايضا وشرطه وان يفيد رجوع القائل به على بكونه
مذنب الشرط لا انما هي الخاطئة الفطرية على حالها خارجا عن حدتها ورجوع القائل به على بكونه
عاديا لمن لا يميز بين حاله وذهب الجاهل غيبا على ما يظن قال في شهادته في قوله ان شهادته
جها والغفران في قوله سائل اعلم ان ذكره من فريقتين بل يجب عليه ان يفتل من علمه فإلانة
منه على وجهه والوجود وما جعله الله من رتبته في رتبته انما هو في علمه على ما هو
على علمه على ما هو عليه وقال الله وهو لا يفتل على ما هو عليه في قوله تعالى
والغفران ولا يدعيه ولا يفتل على ما هو عليه في قوله تعالى ولا يفتل على ما هو عليه في قوله
سواء لم يدم له استحقاق تعذيب النفس وبالشرع القبر من رتبته في رتبته انما هو في علمه على ما هو
سواء لم يدم له استحقاق تعذيب النفس وبالشرع القبر من رتبته في رتبته انما هو في علمه على ما هو
سواء لم يدم له استحقاق تعذيب النفس وبالشرع القبر من رتبته في رتبته انما هو في علمه على ما هو
سواء لم يدم له استحقاق تعذيب النفس وبالشرع القبر من رتبته في رتبته انما هو في علمه على ما هو

[illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

